



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 39 PŽ-2914/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju, MBS 081481088, OIB 58931440605, Našice, Josipa Runjanina 7, odlučujući o žalbi KARLE RODIĆ, OIB 15572212262, Zagreb, Tomićeva 4, koju zastupa punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-815/2022-129 od 22. kolovoza 2023., u sjednici vijeća održanoj 19. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba ranijeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Karle Rodić protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-815/2022-129 od 22. kolovoza 2022.

### Obrazloženje

1. Pobijanim u izreci označenim rješenjem razrješava se dužnosti stečajni upravitelj Zvonko Tomljanović, Našice, J. Runjanina 7, OIB 01559486405 (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku imenuje se Nada Gagro Vinkovci, Glagoljaška 52, OIB 04212100945, izabrana metodom slučajnog odabira – automatskom dodjelom s iznimkom (točka II. izreke), prijašnji stečajni upravitelj dužan je izvršiti predaju svoje dužnosti i cjelokupne dužnikove dokumentacije novoimenovanom stečajnom upravitelju u roku od 3 (tri) dana od dana primitka ovog rješenja, te u istom roku vratiti ovom sudu potvrdu o imenovanju (točka III. izreke), ovlasti prijašnjeg stečajnog upravitelja prestaju predajom isprave o imenovanju novoimenovanom stečajnom upravitelju (točka IV. izreke), novoimenovani stečajni upravitelj dužan je u roku od 15 dana dostaviti stečajnom sucu izvješće o

preuzimanju dužnosti te predložiti daljnje postupanje i radnje u ovom postupku poglavito glede odluke donesene na skupštini vjerovnika održanoj 18. srpnja 2023 (točka V. izreke), rješenje će se nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi provedbe točke I. i II. izreke ovoga rješenja (točka VI. izreke). Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredaba čl. 84, čl. 87. st. 5, 6 i 7. te čl. 91. st. 1. i 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Karla Rodić, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovome sudu ukinuti rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak. Žalitelj navodi da je vlasnik pokretnina i da vodi spor radi izlučenja istih.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je žalba nedopuštena.

6. Iz obrazloženja pobijanog rješenja i stanja spisa proizlazi da je u ovom stečajnom predmetu određen nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika te je za stečajnog upravitelja imenovan Zvonko Tomljanović, za kojeg je sud utvrdio da svoju dužnost ne obavlja uspješno jer odbija postupiti po odluci skupštine održane 18. srpnja 2023.

7. Iz žalbe i obrazloženja pobijanog rješenja nesporno je da je žalitelj bivši zakonski zastupnik te eventualni izlučni vjerovnik pa kao takav nema pravo na izjavljivanje žalbe na predmetno rješenje, budući da u konkretnom slučaju pravo na žalbu imaju stečajni vjerovnici u smislu odredbe čl. 91. i čl. 92. SZ-a.

8. Radi se o posebnom rješenju donesenog nakon otvaranja stečajnog postupka, odnosno nastavka postupka na koje rješenje pravo žalbe imaju stečajni vjerovnici i stečajni upravitelj po odredbi čl. 91. i čl. 92. SZ-a. Nakon što je rješenje o otvaranju stečajnog postupka postane pravomoćno raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika nije više ovlašten podnositelj žalbe. Naime, jedino odredba članka 128. stavka 8. SZ-a daje ranijem zastupniku po zakonu dužnika ovlaštenje za podnošenje žalbe, dok takvo ovlaštenje za podnošenje žalbe protiv ostalih rješenja nakon otvaranja stečajnog postupka nema, a niti može imati, jer mu je ovlaštenje za zastupanje stečajnog dužnika prestalo po sili zakona.

9. Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst,

25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 19. rujna 2023.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3085c-d6cde**

Kontrolni broj: **0c104-d5541-df2ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.